

Politique

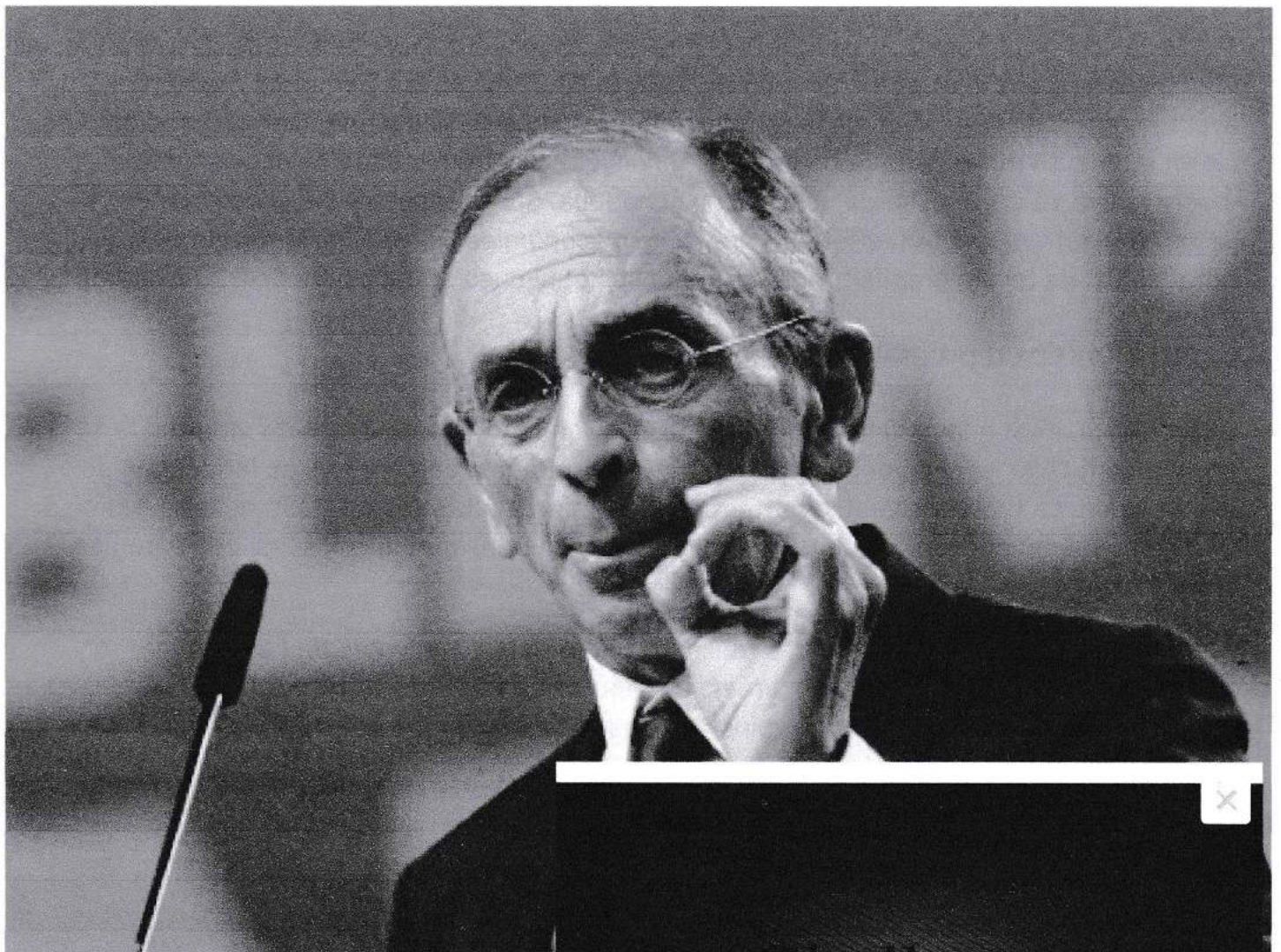
# Zemmour et Péresse gonflent la manne de leur réforme des retraites

Par Laurent Fargues le 10.02.2022 à 18h44

🕒 Lecture 4 min.

ABONNÉS

La candidate des Républicains et le polémiste tablent respectivement sur 16 et 20 milliards d'économies budgétaires grâce au report de l'âge légal de la retraite. En réalité, à court terme, les gains ne dépasseront pas les 3,75 milliards d'euros, relève le spécialiste des finances publiques, François Ecalle.



LA CANDIDATE DES RÉPUBLICAINS ET LE POLÉMI  
D'ÉCONOMIES BUDGÉTAIRES GRÂCE AU REPORT D

📷 MICHEL SPINGLER/AP/SIPA

Created using  
wochit

Après des mois de crise sanitaire et de "quoi qu'il en coûte", la question de la dette publique est quasi absente de la campagne présidentielle. Sur l'ensemble de l'échiquier politique, les candidats multiplient les promesses coûteuses sans se soucier ou presque du creusement des déficits. Pour se donner un semblant de sérieux budgétaire, certains ressortent l'éternelle lutte contre la fraude fiscale dont les gains réels sont plus qu'hypothétiques. Marine Le Pen et Eric Zemmour font miroiter des économies liées à leurs mesures anti-immigration, en oubliant que la baisse du nombre des immigrés réduirait aussi les recettes fiscales.

## Ventes Privées de Vin

Guigal, Côte-Rôtie, Condrieu, St-Joseph... à prix imbattable.  
L'alcool est dangereux pour la santé

Publicité - Ventealapropriete.com

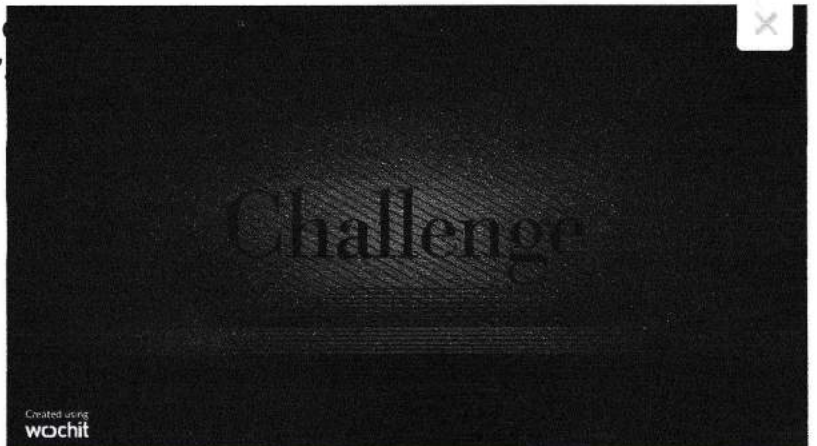


Plus réaliste, à droite et à l'extrême-droite, Valérie Péresse et Eric Zemmour mettent en avant le report de l'âge légal de la retraite comme source de gains financier. La candidate de LR en attend 16 milliards par an en 2027, tandis que le polémiste table sur une manne située "entre 15 à 20 milliards" à la même échéance. Sur le papier, le recul de l'âge de départ à la retraite peut en effet être une piste d'économies colossales: la masse des retraites est de loin le premier poste de dépenses publiques et pèse près de 330 milliards d'euros.

### **Lente montée en puissance**

Le problème, c'est que ni Valérie Péresse ni Eric Zemmour n'envisagent de reporter brutalement l'âge légal de départ à la retraite, fixé à 62 ans aujourd'hui, au lendemain de leur élection. La première veut le porter progressivement à 65 ans en 2030 et le deuxième à 64 ans au même horizon. Dès lors, les économies générées monteront aussi peu à peu en puissance.

D'après des simulations budgétaires réalisées par la Caisse nationale de l'assurance vieillesse que Challenges s'est procurées, un report de l'âge de la retraite à 64 ans en 2029 dégagerait 10 milliards d'euros de gains pour les régimes de retraite en 2027, en cumulant les pensions non versées et le surplus de cotisations. Soit une manne inférieure d'au moins un tiers à ce qu'annonce Eric Zemmour. Valérie Péresse, en estimant qu'un report de l'âge de départ à la retraite à 64 ans en 2029 dégagerait un tiers de gains supplémentaires.



Mais, attention, ces sommes sont des économies "brutes". Elles ne prennent pas en compte les effets d'un report de l'âge légal du départ à la retraite sur la hausse du chômage des seniors -qui augmentera les dépenses de l'assurance chômage-, sur la progression du nombre d'arrêts maladie chez des travailleurs plus âgés -qui augmentera les dépenses d'assurance maladie- et sur l'allongement de la durée du versement des minimas sociaux aux personnes âgées qui attendent de percevoir leur pension. A court terme, toutes ces dépenses supplémentaires viendront diminuer les économies liées à un report de l'âge légal de la retraite, si l'on raisonne sur l'ensemble des comptes publics et non sur les seuls régimes de retraite.

### 3,75 milliards en 2027

Dès lors, quels seraient les gains réels d'un allongement de l'âge légal du départ à la retraite? C'est la question à laquelle répond le spécialiste des finances publiques, François Ecalle, dans une récente note publiée sur le site Fipeco. En se basant sur les derniers travaux de la direction du Trésor, l'économiste calcule qu'un report progressif de l'âge légal de la retraite à 64 ans en 2030, comme le prévoit Eric Zemmour, ne rapporterait que 2,5 milliards d'euros annuels en 2027. Proportionnellement, la piste de Valérie Pécresse -65 ans en 2030- générerait un tiers de gains supplémentaires, soit 3,75 milliards d'euros annuels.

En clair, les deux candidats ne peuvent pas brandir leur réforme des retraites pour financer toutes leurs coûteuses promesses à l'échelle du prochain quinquennat: baisse des impôts de production, hausse de 10% des salaires, baisse de la CSG, etc. Ce n'est qu'à plus long terme qu'un report de l'âge légal de la retraite dégagerait de réelles marges de manœuvre budgétaires avec la résorption progressive du chômage des seniors et la hausse de la richesse nationale permise par l'augmentation de la durée de la vie active. D'après les estimations de François Ecalle, un recul à 64 ans en 2030 rapporterait 10 milliards en 2032 et 22 milliards en 2042. Et si l'âge de la retraite était porté à 65 ans en 2030, les gains s'élèveraient à 15 milliards en 2032 et 33 milliards en 2042.

COMMENTER

RÉFORME DES RETRAITES

**Challenges**  
L'économie de demain est l'affaire de tous

© Challenges - Les contenus, marques, ou logos du site

Audience certifiée par